Uchwała nr 147/2016

Rady Wydziału Prawa, Administracji i Zarządzania
Uniwersytetu Jana Kochanowskiego w Kielcach

z dnia 14 grudnia 2016 roku

w sprawie zatwierdzenia Regulaminu postępowania w przewodach doktorskich na Wydziale Prawa, Administracji i Zarządzania Uniwersytetu Jana Kochanowskiego w Kielcach

Na podstawie § 73 ust. 2 pkt. 21 Statutu Uniwersytetu Jana Kochanowskiego w Kielcach, uchwala się co następuje:

§1

Rada Wydziału Prawa, Administracji i Zarządzania zatwierdza Regulamin postępowania w przewodach doktorskich na Wydziale Prawa, Administracji i Zarządzania Uniwersytetu Jana Kochanowskiego w Kielcach, stanowiący załącznik do uchwały.

§2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

DZIEKAN
prof. UJK dr hab. Wojciech Saletra

Załącznik do Uchwały Rady Wydziału nr 147/2016 z dnia 14.12.2016 r.

REGULAMIN POSTĘPOWANIA W PRZEWODACH DOKTORSKICH NA WYDZIALE PRAWA, ADMINISTRACJI I ZARZĄDZANIA UNIWERSYTETU JANA KOCHANOWSKIEGO W KIELCACH

Podstawa prawna:

1. Ustawa z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. Nr 65, poz. 595 ze zm.);
2. Ustawa z dnia 11 lipca 2014 r. o zmianie ustawy - Prawo o szkolnictwie wyższym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. 2014 r. poz. 1198 z późniejszymi zmianami);
3. Ustawa z dnia 23 czerwca 2016 r. o zmianie ustawy - Prawo o szkolnictwie wyższym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. 2016 r. poz. 1311);
4. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 26 września 2016 r. w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodzie doktorskim, w postepowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora (Dz. U. z 2016 r. poz. 1586);
5. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 22 września 2011 r. w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodach doktorskich, w postepowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora (Dz. U. Nr 204 poz. 1200);

Wydział Prawa, Administracji i Zarządzania Uniwersytetu Jana Kochanowskiego w Kielcach posiada uprawnienia do nadawania do nadawania stopnia naukowego doktora nauk społecznych w dyscyplinie nauki o polityce na podstawie decyzji Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów z dnia 27 października 2008 r.

POSTANOWIENIA OGÓLNE

§ 1.

1. Stopień naukowy doktora jest nadawany w drodze przewodu doktorskiego, wszczętego na wniosek osoby ubiegającej się o nadania stopnia.
2. Stopień doktora nadaje się osobie, która:
   1) posiada tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera lub równorzędny,
   2) zdała egzaminy doktorskie w zakresie określonym przez Radę Wydziału,
   3) przedstawiła i obroniła rozprawę doktorską.
3. W szczególnych przypadkach, uzasadnionych najwyższą jakością osiągnięć naukowych, stopień doktora można nadać osobie będącej:
   1) studentem, który ukończył trzeci rok studiów jednolitych magisterskich albo,
   2) absolwentem studiów pierwszego stopnia, który posiada tytuł zawodowy licencjata, inżyniera lub równorzędny

   i beneficjentem programu „Diamentowy Grant" ustanowionego przez ministra właściwego do spraw nauki oraz spełniła warunki określone w ust. 2 oraz § 5 niniejszego Regulaminu;

4. Warunkiem wszczęcia przewodu doktorskiego jest posiadanie wydanej lub przyjętej do druku publikacji naukowej w formie książki lub co najmniej jednej publikacji naukowej w recenzowanym czasopiśmie naukowym wymienionym w wykazie czasopism naukowych ogłaszanym przez ministra właściwego do spraw nauki zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie ustawy o zasadach finansowania nauki lub w recenzowanych materiałach z międzynarodowej konferencji naukowej.
5. W przypadku osoby będącej beneficjentem programu „Diamentowy Grant", o którym mowa w ustawie Prawo o szkolnictwie wyższym, która nie spełnia warunku wszczęcia przewodu doktorskiego określonego w ust. 2, warunkiem wszczęcia tego przewodu jest dołączenie do wniosku opinii potwierdzającej wysoką jakość prac badawczych prowadzonych przez tę osobę oraz wysoki stopień zaawansowania tych prac, wydanej przez opiekuna naukowego posiadającego tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego.
6. Beneficjent programu „Diamentowy Grant" po nadaniu stopnia doktora nabywa uprawnienia równoważne z uprawnieniami wynikającymi z odbycia studiów wyższych kończących się uzyskaniem kwalifikacji drugiego stopnia.
7. Czynności wchodzące w skład przewodu doktorskiego obejmujące:
   1) wszczęcie przewodu doktorskiego,
   2) wyznaczenie promotora,
   3) wyznaczenie drugiego promotora – w przypadku interdyscyplinarnej rozprawy doktorskiej, kopromotora – w przypadku wspólnego przewodu doktorskiego lub promotora pomocniczego,
   4) wyznaczenie recenzentów,
   5) powołanie Komisji Egzaminacyjnych przeprowadzających egzaminy doktorskie,
   6) nadanie stopnia naukowego doktora oraz wyróżnienie rozprawy doktorskiej

   kończą się uchwałami Rady Wydziału.
8. Uprawnienia do podejmowania uchwał w sprawie przyjęcia rozprawy doktorskiej i dopuszczenia jej do publicznej obrony oraz przyjęcia publicznej obrony rozprawy doktorskiej Rada Wydziału przekazuje Komisji Doktorskiej.
9. Do przyjęcia i przeprowadzenia obron rozpraw doktorskich w zakresie nauki o polityce powołuje się Komisję Doktorską.
10. W skład Komisji Doktorskiej, liczącej co najmniej siedem osób, wchodzą członkowie Rady Wydziału posiadający tytuł profesora w zakresie dziedziny nauki, do której należy dyscyplina podstawowa odpowiadająca tematowi rozprawy doktorskiej albo pokrewna dyscyplina naukowa lub stopień doktora habilitowanego w zakresie podstawowej lub pokrewnej dyscypliny naukowej. Ponadto w skład Komisji Doktorskiej wchodzą każdorazowo, po ich powołaniu w danym przewodzie doktorskim, recenzenci rozprawy oraz promotorzy, o których mowa § 1 ust. 3 pkt. 3.
11. Komisja Doktorska, w głosowaniu tajnym wybiera przewodniczącego oraz co najwyżej dwóch zastępców, którzy, pod nieobecność przewodniczącego, nadzorują przebieg czynności formalnych, związanych z przeprowadzeniem przewodu doktorskiego. W sytuacji, gdy przewodniczący Komisji Doktorskiej i jeden z zastępców jest nieobecny, a drugi z zastępców pełni funkcję promotora lub recenzenta w danym przewodzie doktorskim, Komisja Doktorska wybiera, spośród swoich członków, przewodniczącego,

który prowadzi i nadzoruje przebieg czynności formalnych związanych z publiczną obroną rozprawy doktorskiej.

12. Komisja Doktorska rozstrzyga w przedmiocie:
    1) przyjęcia rozprawy doktorskiej i dopuszczenia jej do publicznej obrony,
    2) przyjęcia publicznej obrony.
13. Nieprzyjęta rozprawa doktorska nie może być podstawą do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w innych jednostkach organizacyjnych.
14. Wszystkie decyzje Komisji Doktorskiej podejmowane są w trybie głosowania tajnego bezwzględną większością głosów, przy obecności co najmniej połowy ogólnej liczby członków Komisji.
15. W posiedzeniach Komisji Doktorskiej oraz komisjach przeprowadzających egzaminy doktorskie może uczestniczyć, bez prawa głosu, promotor pomocniczy zaproszony przez przewodniczącego Komisji Doktorskiej.
16. Do udziału w głosowaniach, o których stanowi ust. 3. uprawnieni są członkowie Rady Wydziału, posiadający tytuł profesora lub stopień naukowy doktora habilitowanego oraz osoby, które nabyły uprawnienia równoważne z uprawnieniami doktora habilitowanego na podstawie art. 21a ustawy. Ponadto osobami uprawnionymi do głosowania są recenzenci i promotor.
17. W przewodach doktorskich powołuje się co najmniej dwóch recenzentów spośród osób zatrudnionych w szkole wyższej lub jednostce organizacyjnej innej niż ta, której pracownikiem jest osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora i niebędących członkami Rady Wydziału Prawa, Administracji i Zarządzania.
18. Recenzentem nie może być osoba, w stosunku do której zachodzą uzasadnione wątpliwości co do jej bezstronności.
19. Promotorem w przewodzie doktorskim oraz recenzentem rozprawy doktorskiej może być osoba posiadająca tytuł naukowy profesora lub stopień doktora habilitowanego w zakresie danej lub pokrewnej dyscypliny naukowej lub osoba, która nabyły uprawnienia równoważne z uprawnieniami doktora habilitowanego na podstawie art. 21a ustawy, prowadząca działalność naukową lub dydaktyczną w zakresie danej lub pokrewnej dyscypliny naukowej.
20. Promotorem pomocniczym w przewodzie doktorskim, który pełni istotną funkcję pomocniczą w opiece nad doktorantem, w tym w szczególności w procesie planowania badań, ich realizacji i analizy wyników może być osoba posiadająca stopień doktora w zakresie danej lub pokrewnej dyscypliny naukowej i nieposiadająca uprawnień do pełnienia funkcji promotora w przewodzie doktorskim.
21. Promotorem w przewodzie doktorskim oraz recenzentem rozprawy doktorskiej może być osoba będąca pracownikiem zagranicznej szkoły wyższej lub instytucji naukowej, niespełniająca wymogów określonych w ust. 16 , jeżeli Rada Wydziału uzna, że osoba ta jest wybitnym znawcą problematyki, której dotyczy rozprawa doktorska.

WSZCZĘCIE PRZEWODU DOKTORSKIEGO

§ 2.

1. Osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora składa do Dziekana Wydziału Prawa, Administracji i Zarządzania, za pośrednictwem Komisji Doktorskiej, następujące dokumenty:
   1) wniosek o wszczęcie przewodu doktorskiego, zawierający proponowany temat rozprawy doktorskiej, wskazanie obszaru wiedzy, dziedziny i dyscypliny naukowej, w zakresie której ma być otwarty przewód doktorski, propozycję osoby promotora, drugiego promotora, kopromotora lub promotora pomocniczego,
   2) konspekt rozprawy doktorskiej w 13 egzemplarzach,
   3) oświadczenie o wyborze dyscypliny dodatkowej na egzamin doktorski i języka nowożytnego,
   4) oryginał lub poświadczoną przez jednostkę organizacyjną przeprowadzającą przewód doktorski kopię dokumentu stwierdzającego posiadanie tytułu zawodowego magistra,
   5) wykaz prac naukowych, zawodowych i dokumentację ich publicznej prezentacji oraz informację o działalności popularyzującej naukę,
   6) informację o przebiegu przewodu doktorskiego, jeżeli kandydat ubiegał się uprzednio o nadanie stopnia doktora,
   7) oświadczenie o niewszczynaniu przewodu doktorskiego przez zainteresowanego
   8) w innych ośrodkach naukowych,
   9) opinię opiekuna naukowego zawierającą krótką charakterystykę rozprawy doktorskiej wraz z deklaracją podjęcia się obowiązków promotora oraz odpowiednio: pisemną zgodę pracownika naukowego na przyjęcie funkcji drugiego promotora, kopromotora czy promotora pomocniczego,
   10) kwestionariusz osobowy,
   11) kserokopię dowodu osobistego,
   12) zobowiązanie do pokrycia kosztów związanych z przewodem doktorskim.
2. W przypadku, gdy kandydat jest beneficjentem programu „Diamentowy Grant" załącza do wniosku:
   1) kopię dokumentu potwierdzającego uzyskanie statusu beneficjenta programu „Diamentowy Grant",
   2) opinię o której mowa w § 1 ust. 5
   3) kopię dokumentu stwierdzającego posiadanie tytułu zawodowego licencjata, inżyniera albo równorzędnego.
3. Kandydat, wraz z wnioskiem o wszczęcie przewodu doktorskiego, może przedstawić:
   1) kopię certyfikatu potwierdzającego znajomość nowożytnego języka obcego (załącznik nr 1 do Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego),
   2) wniosek o wyrażenie zgody na przedstawienie rozprawy doktorskiej w innym języku niż język polski.
4. Dokumenty, o których mowa w ust. 1-3 kandydat składa do Dziekanatu na 14 dni przed planowanym terminem posiedzenia Komisji Doktorskiej.
5. W oparciu o przedstawioną dokumentację Komisja Doktorska opiniuje do Rady Wydziału projekt uchwały o wszczęcie przewodu doktorskiego.

6. Projekt uchwały prezentowany jest na posiedzeniu Rady Wydziału przez przewodniczącego Komisji Doktorskiej lub jego zastępcę. W posiedzeniu Rady bierze udział promotor rozprawy, drugi promotor, kopromotor i promotor pomocniczy.
7. Rada Wydziału w głosowaniu tajnym podejmuje uchwały o:
   1) wszczęciu przewodu doktorskiego,
   2) powołaniu promotora, drugiego promotora, kopromotora lub promotora pomocniczego,
   3) zatwierdzeniu tematu rozprawy doktorskiej.
8. W uzasadnionych przypadkach, przy pozytywnej opinii Komisji Doktorskiej, kandydat może wnioskować o zmianę promotora lub zmianę tytułu rozprawy doktorskiej. Zmiany wprowadzane są uchwałą Rady Wydziału.

EGZAMINY DOKTORSKIE

§ 3.

1. Rada Wydziału, na wniosek Komisji Doktorskiej, powołuje komisje egzaminacyjne do przeprowadzenia egzaminów doktorskich w zakresie:
   1) dyscypliny podstawowej,
   2) dyscypliny dodatkowej (filozofii lub ekonomii),
   3) języka obcego nowożytnego (angielski, niemiecki, francuski lub rosyjski).

§ 4.

1. W skład komisji przeprowadzającej egzamin z dyscypliny podstawowej odpowiadającej tematowi rozprawy doktorskiej wchodzą co najmniej cztery osoby posiadające tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego w zakresie dziedziny, do której należy ta dyscyplina naukowa, w tym przewodniczący Komisji Doktorskiej i promotor lub promotor i kopromotor. Egzamin z dyscypliny podstawowej może być przeprowadzony tylko w przypadki obecności co najmniej czterech członków komisji egzaminacyjnej
2. W skład komisji przeprowadzającej egzamin z dyscypliny dodatkowej wchodzą co najmniej trzy osoby, w tym przynajmniej jedna osoba posiada tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego w zakresie dziedziny i dyscypliny naukowej odpowiadającej temu egzaminowi. Egzamin z dyscypliny dodatkowej być przeprowadzony tylko w przypadku obecności wszystkich członków komisji egzaminacyjnej.
3. W skład komisji przeprowadzającej egzamin z języka obcego nowożytnego wchodzą co najmniej trzy osoby, w tym jedna osoba ucząca tego języka w Uniwersytecie, a pozostałe posiadają co najmniej stopień doktora. Kandydat, który przedstawił odpowiedni certyfikat, jest zwolniony z egzaminu doktorskiego w zakresie języka obcego nowożytnego. Egzamin z języka obcego nowożytnego może być przeprowadzony tylko
4. w przypadku obecności wszystkich członków komisji egzaminacyjnej.
5. Egzaminy doktorskie zdaje się przed przyjęciem rozprawy doktorskiej przez Komisję Doktorską.
6. Terminy egzaminów ustala Dziekan w porozumieniu z Komisją Doktorską i komisjami egzaminacyjnymi.

7. Z przebiegu każdego egzaminu sporządza się protokół, w którym zapisuje się postawione pytania, ocenę z odpowiedzi oraz wynik ostateczny. Protokół podpisują wszyscy członkowie komisji egzaminacyjnej.
8. Do oceny odpowiedzi kandydata stosuje się skalę ocen:
   5 – bardzo dobry,
   4,5 – dobry plus,
   4 – dobry,
   3,5 – dostateczny plus,
   3 – dostateczny,
   2 – niedostateczny.
9. W przypadku niezaliczenia jednego z egzaminów doktorskich Rada Wydziału, na wniosek kandydata, może wyrazić zgodę na powtórne jego zdawanie, jednak nie wcześniej niż po upływie 3 miesięcy od dnia przystąpienia do tego egzaminu po raz pierwszy i nie więcej niż jeden raz.
10. Egzamin doktorski w zakresie nowożytnego języka obcego stanowi potwierdzenie kompetencji językowej kandydata, w szczególności w zakresie dyscypliny naukowej odpowiadającej tematowi rozprawy doktorskiej.

ROZPRAWA DOKTORSKA

§ 5.

1. Rozprawa doktorska, przygotowywana pod opieką promotora albo promotora i promotora pomocniczego, powinna stanowić oryginalne rozwiązanie problemu naukowego oraz wykazywać ogólną wiedzę teoretyczną kandydata w danej dyscyplinie naukowej, a także umiejętność samodzielnego prowadzenia pracy naukowej.
2. Rozprawa doktorska może mieć formę:
   1) maszynopisu książki,
   2) książki wydanej,
   3) spójnego tematycznie zbioru rozdziałów w książkach wydanych,
   4) spójnego tematycznie zbioru artykułów opublikowanych lub przyjętych do druku w czasopismach naukowych, określonych przez ministra właściwego ds. szkolnictwa wyższego na podstawie przepisów dotyczących finansowania nauki, jeżeli odpowiada warunkom określonym w ust. 1,
   5) samodzielnej i wyodrębnionej części pracy zbiorowej, jeżeli wykazuje ona indywidualny wkład kandydata, odpowiadający warunkom określonym w ust. 1.
3. W przypadku gdy rozprawę doktorską stanowi część pracy zbiorowej, należy złożyć oświadczenia wszystkich jej współautorów określające indywidualny wkład każdego z nich w jej powstanie.
4. Za zgodą Rady Wydziału Prawa, Administracji i Zarządzania rozprawa doktorska może być przedstawiona w języku innym niż polski.
5. Rozprawa doktorska powinna być opatrzona streszczeniem w języku angielskim, a rozprawa przygotowana w języku obcym również streszczeniem w języku polskim.

6. Rozprawa doktorska powinna być złożona do przewodniczącego Komisji Doktorskiej, wraz z opinią promotora, w pięciu egzemplarzach, w tym jeden drukowany dwustronnie. Rozprawa doktorska powinna być złożona dodatkowo w formie elektronicznej.
7. Komisja Doktorska przedstawia Dziekanowi wniosek o powołanie recenzentów.
8. Każdy z recenzentów otrzymuje egzemplarz rozprawy, który stanowi podstawę do opracowania recenzji, wraz z wnioskiem o jej sporządzenie.
9. Recenzja rozprawy doktorskiej zawiera szczegółowo uzasadnioną ocenę, czy rozprawa ta spełnia warunki formalne określone w § 13 ust. 1 ustawy. Recenzja może zawierać także wnioski dotyczące ewentualnego uzupełnienia lub poprawienia rozprawy doktorskiej. Rozprawa uzupełniona lub poprawiona wymaga dodatkowych recenzji tych samych recenzentów. Recenzenci przedstawiają Radzie Wydziału recenzję uzupełnionej lub poprawionej rozprawy doktorskiej w terminie miesiąca od dnia otrzymania wniosku o jej sporządzenie.
10. W przypadku, gdy rozprawę stanowi część pracy zbiorowej, recenzja powinna zawierać ocenę indywidualnego wkładu doktoranta w jej powstanie.
11. Recenzje należy przedstawić Komisji Doktorskiej, w formie papierowej i elektronicznej, nie później niż w terminie dwóch miesięcy od otrzymania wniosku o jej sporządzenie. W uzasadnionych przypadkach Rada Wydziału, na wniosek Komisji Doktorskiej, może przedłużyć termin przedstawienia recenzji o miesiąc.
12. Niezwłocznie po otrzymaniu ostatniej recenzji Rada Wydziału przekazuje wszystkie recenzje oraz kopię streszczenia do Centralnej Komisji w formie elektronicznej.
13. Każdorazowo do oceny dorobku naukowego, określonego w § 5 ust. 2 pkt. 3,4 i 5 Komisja Doktorska powoła min. 3-osobowy zespół roboczy do oceny wartości rozprawy.

PRZYJĘCIE ROZPRAWY DOKTORSKIEJ

§ 6.

1. Komisja Doktorska po zapoznaniu się z rozprawą doktorską oraz opiniami promotora i recenzentów, podejmuje uchwałę w sprawie przyjęcia rozprawy doktorskiej i dopuszczenia jej do publicznej obrony.
2. Streszczenie rozprawy doktorskiej łącznie z recenzjami zamieszcza się na stronie internetowej WPAiZ. Streszczenie rozprawy zamieszcza się w dniu podjęcia przez Komisję Doktorską uchwały o przyjęciu rozprawy doktorskiej, a recenzje w dniu ich przekazania przez recenzentów. Streszczenie rozprawy i recenzje pozostają na stronie internetowej co najmniej do dnia nadania stopnia doktora.
3. Po przyjęciu przez Komisję Doktorską rozprawy doktorskiej i dopuszczeniu jej do publicznej obrony, pełny tekst rozprawy doktorskiej zostaje udostępniony w Dziekanacie WPAiZ, w celu umożliwienia zainteresowanym zapoznania się z nią.
4. Warunek udostępnienia rozprawy doktorskiej, jej streszczenia i recenzji nie dotyczy rozprawy doktorskiej, której przedmiot jest objęty ochroną informacji niejawnych.
5. W przypadku nieprzyjęcia rozprawy doktorskiej i niedopuszczenia jej do publicznej obrony, Komisja Doktorska przedstawia wniosek Radzie Wydziału. Rada Wydziału w głosowaniu tajnym podejmuje uchwałę w sprawie nieprzyjęcia rozprawy doktorskiej i niedopuszczenia jej do publicznej obrony.

OBRONA ROZPRAWY DOKTORSKIEJ

§ 7.

1. Obrona rozprawy doktorskiej odbywa się na otwartym posiedzeniu Komisji Doktorskiej z udziałem promotora, drugiego promotora, kopromotora lub promotora pomocniczego oraz recenzentów.
2. Na co najmniej 10 dni przed terminem obrony, Dziekan zawiadamia członków Rady Wydziału posiadających tytuł profesora lub stopień naukowy doktora habilitowanego oraz jednostki organizacyjne uprawnione do nadawania stopnia doktora w danej dyscyplinie naukowej, o dacie i miejscu obrony (z uwzględnieniem zawiadomienia elektronicznego).
3. Ogłoszenie o dacie i miejscu obrony należy również zamieścić na wyznaczonej tablicy w siedzibie Wydziału.
4. Termin i miejsce publicznej obrony wyznacza Dziekan na wniosek przewodniczącego Komisji Doktorskiej.
5. Publiczna obrona może być przeprowadzona tylko w przypadku obecności co najmniej połowy ogólnej liczby członków Komisji Doktorskiej, w tym promotora i co najmniej jednego recenzenta.

§ 8.

Podczas publicznej obrony pracy doktorskiej:

1) promotor przedstawia sylwetkę kandydata i jego osiągnięcia naukowe,
2) kandydat przedstawia główne założenia rozprawy doktorskiej,
3) recenzenci przedstawiają swoje opinie,
4) w razie nieobecności jednego z recenzentów przewodniczący Komisji Doktorskiej zarządza odczytanie recenzji przez innego członka Komisji,
5) kandydat ustosunkowuje się do recenzji,
6) przewodniczący otwiera dyskusję, w której prawo do zadawania pytań kandydatowi i wypowiedzi mają wszyscy obecni.

§ 9.

1. Po zakończeniu obrony rozprawy doktorskiej Komisja Doktorska odbywa posiedzenie niejawne, na którym podejmuje uchwałę w sprawie przyjęcia publicznej obrony rozprawy doktorskiej, z tym że uchwałę w sprawie odmowy przyjęcia obrony Komisja przedstawia wraz z uzasadnieniem Radzie Wydziału, która podejmuje uchwałę w tej sprawie. Protokół z posiedzenia Komisja Doktorska przedkłada Dziekanowi.
2. Komisja Doktorska przygotowuje projekt uchwały w sprawie nadania stopnia doktora i przedstawia go Radzie Wydziału.
3. Uchwała Rady Wydziału o nadaniu stopnia naukowego doktora staje się prawomocna z chwilą jej podjęcia.

PRZEPISY KOŃCOWE

§ 10.

1. W przypadku sformułowania wniosku wyróżnienia rozprawy doktorskiej, Komisja Doktorska, po przyjęciu publicznej obrony rozprawy doktorskiej, rozpatruje ten wniosek i w przypadku pozytywnej opinii wnioskuje do Rady Wydziału o wyróżnienie rozprawy doktorskiej. Warunkiem koniecznym do podjęcia takiej uchwały jest:
   1) zgłoszenie takiego wniosku przez co najmniej jednego recenzenta,
   2) ponadprzeciętny poziom rozprawy i obrony według oceny Komisji Doktorskiej.
2. Uchwałę w sprawie wyróżnienia rozprawy doktorskiej podejmuje Rada Wydziału w głosowaniu tajnym. Uchwała jest prawomocna z chwilą jej podjęcia.
3. Opłaty za przeprowadzenie przewodu doktorskiego regulują odrębne przepisy.

§ 11.

Rada Wydziału Prawa, Administracji i Zarzadzania może podjąć uchwałę w przedmiocie zamknięcia przewodu doktorskiego w przypadku:

1) złożenia wniosku o zamknięcie przewodu doktorskiego przez promotora rozprawy,
2) niezłożenia rozprawy doktorskiej przez kandydata w ciągu pięciu lat od daty otwarcia przewodu doktorskiego lub złożenia wniosku o zamknięcie przewodu doktorskiego,
3) jeżeli osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora w wyznaczonym terminie nie przystąpi do egzaminów doktorskich,
4) śmierci kandydata.

§ 12.

Osoba, której nadano stopień naukowy doktora, w ciągu miesiąca od daty podjęcia Uchwały przez Radę Wydziału, ma obowiązek wprowadzić do systemu Nauka Polska kartę Synaba, a wersję papierową złożyć w Dziekanacie Wydziału Prawa, Administracji i Zarządzania.

§ 13.

Dokumentację przewodów doktorskich prowadzi Dziekanat Wydziału Prawa, Administracji i Zarządzania.

§ 14.

Przewody doktorskie wszczęte w okresie przejściowym (01.10.2011 r. – 30.09.2013 r.) są kontynuowane na zasadach podanych we wniosku, wg których przepisów przewód doktorski będzie realizowany.

§ 15.

Regulamin wchodzi w życie z dniem uchwalenia.

Załącznik nr 1

Wykaz dziedzin i dyscyplin pokrewnych do dziedziny nauki społeczne w dyscyplinie *nauki o polityce*:

1. Nauki społeczne w dyscyplinie nauki o bezpieczeństwie,
2. Nauki społeczne w dyscyplinie nauki o obronności,
3. Nauki społeczne w dyscyplinie nauki o polityce publicznej,
4. Nauki społeczne w dyscyplinie nauki o mediach,
5. Nauki społeczne w dyscyplinie socjologia,
6. Nauki społeczne w dyscyplinie psychologia,
7. Nauki społeczne w dyscyplinie nauki o poznaniu i komunikacji społecznej,
8. Nauki humanistyczne w dyscyplinie historia,
9. Nauki humanistyczne w dyscyplinie filozofia,
10. Nauki humanistyczne w dyscyplinie nauki o zarządzaniu,
11. Nauki ekonomiczne w dyscyplinie ekonomia,
12. Nauki ekonomiczne w dyscyplinie finanse,
13. Nauki ekonomiczne w dyscyplinie nauki o zarządzaniu.
14. Nauki prawne w dyscyplinie prawo,
15. Nauki prawne w dyscyplinie prawo kanoniczne,
16. Nauki prawne w dyscyplinie nauki o administracji.